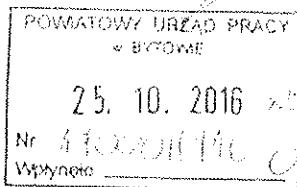


(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 030196-5317-K053-Pt/16



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 77128741500000

NIP: 8421022256

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Starszy Inspektor Pracy Specjalista - Norbert Cholewiński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku przeprowadził kontrolę w:

POWIATOWY URZĄD PRACY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

77-100 BYTÓW, UL. WOJSKA POLSKIEGO 6

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

JANUSZ WICZKOWSKI

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

DYREKTOR

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2000;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 09.10.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

15.09; 11,19,24,25.10.2016 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 65, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 65, w tym kobiet: 55, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: PODMIOT NIE BYŁ KONTROLOWANY PRZEZ PIP.

1. W czasie kontroli nie sprawdzano realizacji uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy. Podmiot nie był kontrolowany.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres kontroli:

Pierwszą kontrolę podmiotu przeprowadzono w celu sprawdzenia przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczących stosunku pracy i dokumentacji pracowniczej – akta osobowe; czasu pracy, wynagrodzeń za pracę i innych świadczeń pracowniczych; urlopów pracowniczych; profilaktycznych badań lekarskich; szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy; oceny ryzyka zawodowego; odzieży i obuwia roboczego; pierwszej pomocy przedlekarskiej; obiektów i pomieszczeń pracy; zaplecza higieniczno-sanitarnego; wentylacji; stanowisk, procesów pracy i procesów technologicznych; mieszanin chemicznych; nadzoru i kontroli stanu bezpieczeństwa i higieny pracy; badania okoliczności i przyczyn lekkiego wypadku przy pracy, któremu w dniu 03.04.2015r. uległa pracownica Czesława Terman oraz ocena przestrzegania przez pracodawcę rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz. U. Nr 105, poz. 870).

Ustalenia kontrolne:

Stosunek pracy i dokumentacja pracownicza – akta osobowe.

Założono i prowadzone są dla pracowników działu KA: Brygidy Cyrzan – inspektor archiwista, Bolesława Hadler – kierowca samochodu osobowego, Barbary Koszela – starszy referent, Macieja Metel – inspektor informatyk, Justyny Osińskiej – pomoc administracyjno-biurowa, Magdaleny Rogalskiej – starszy referent, Marka Szulist – inspektor informatyk, Barbary Wenckiej – sprzątaczką akt osobowych, które zostały podzielone na 3 części A, B, C. Sporządzono wykazy dokumentów znajdujących się w poszczególnych częściach akt osobowych pracownicy. Ponadto dokumenty znajdujące się w aktach osobowych ww. pracowników zostały ułożone chronologicznie i zostały ponumerowane.

Pracownikom działu KA: Brygidzie Cyrzan, Bolesławowi Hadler, Barbarze Koszela, Maciejowi Metel, Justynie Osińskiej, Magdalenie Rogalskiej, Markowi Szulist, Barbarze Wenckiej potwierdzono na piśmie sporządzone umowy o pracę i ich warunki. Stwierdzono, że charakter świadczonej pracy jest zgodny z zawartymi umowami o pracę. Pracownicy zostali zgłoszeni przez pracodawcę do ubezpieczenia społecznego w wymaganym terminie oraz pracownicy zawiadomili właściwy terytorialnie Powiatowy Urząd Pracy o podjęciu zatrudnienia.

Pracodawca, który ustalił regulamin pracy oraz regulamin wynagradzania udzielił ww. pracownikom pisemną informację o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, urlopie wypoczynkowym, długości okresu wypowiedzenia umowy; udostępnił tekst przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu oraz ustalił na piśmie w obwieszczeniu systemy i rozkłady czasu pracy dla pracowników oraz przyjętego okresu rozliczeniowego.

Pracodawca w dniu 28.12.2015r. rozwiązał umowę o pracę zawartą z pracownicą Czesławą Terman. Stosunek pracy został rozwiązany na mocy porozumienia stron, art. 30 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks pracy. Pracodawca wystawił pracownicy świadectwo pracy z dnia 28.12.2015r., w którym podano właściwy tryb i podstawę prawną rozwiązania stosunku pracy.

Czas pracy, wynagrodzenia za pracę i inne świadczenia pracownicze.

Na podstawie okazanych ewidencji czasu pracy za okres lipiec – wrzesień 2016r. stwierdzono, że pracownicy działu KA nie świadczyli pracy w godzinach nadliczbowych oraz w porze nocnej.

Na podstawie okazanych list płac pracowników za okres lipiec – wrzesień 2016r. stwierdzono, że pracownikom działu KA wynagrodzenie za pracę wypłacono terminowo, w należytej wysokości.

Urlopy pracownicze.

Pracodawca prawidłowo określił wymiar przysługującego pracownikom działu KA urlopu wypoczynkowego.

Pracownikom działu KA: Brygidzie Cyrzan, Bolesławowi Hadler, Barbarze Koszela, Maciejowi Metel, Justynie Osińskiej, Magdalenie Rogalskiej, Markowi Szulist, Barbarze Wenckiej urlop wypoczynkowy za rok 2015 udzielono najpóźniej do końca trzeciego kwartału następnego roku kalendarzowego tj. do dnia 30.09.2016r.

Profilaktyczne badania lekarskie.

Pracodawca zawarł pisemną umowę z uprawnionym lekarzem medycyny pracy Arturem Kicińskim Gabinetu Lekarskie „Medyceusz” Artur Kiciński Rzepnica, ul. Jana III Sobieskiego 4/2 na sprawowanie profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami. Pracodawca przekazuje lekarzowi aktualną, wymaganą informację o warunkach pracy z podaniem czynników szkodliwych dla zdrowia i/lub warunkach uciążliwych.

W dniu kontroli 15.09.2016r. pracownicy działu KA: Brygida Cyrzan, Bolesław Hadler, Barbara Koszela, Maciej Metel, Magdalena Rogalska, Marek Szulist, Barbara Wencka zostali dopuszczeni do pracy posiadając aktualne wstępne bądź aktualne okresowe badanie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na określonym w umowie o pracę stanowisku pracy.

Pracownica Justyna Osińska w okresie od dnia 26.06.2016r. do dnia kontroli 15.09.2016r. została dopuszczona do pracy nie posiadając aktualnego okresowego badania lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na określonym w umowie o pracę stanowisku pracy pomoc administracyjno-biurowa.

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracowników działu KA: Brygidę Cyrzan, Bolesława Hadler, Barbarę Koszela, Macieja Metel, Justynę Osińską, Magdalenę Rogalską, Marka Szulist, Barbarę Wencką poddano instruktażowi ogólnemu oraz instruktażowi stanowiskowemu z zakresu bhp przed dopuszczeniem do pracy.

Pracowników zatrudnionych powyżej 12 miesięcy: Brygidę Cyrzan, Bolesława Hadler, Barbarę Koszela, Macieja Metel, Magdalenę Rogalską, Marka Szulist poddano szkoleniu okresowemu z zakresu bhp, zgodnie z wymaganym czasookresem.

Powyższe szkolenia zostały przeprowadzone przez osoby spełniające wymagania rozporządzenia w sprawie szkolenia bezpieczeństwa i higieny pracy: właściciela oraz specjalistę ds. bhp. Potwierdzono na kartach szkolenia wstępne odbycie szkoleń wstępnych i zapoznanie się z przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczącymi wykonywanych prac oraz sprawdzenie wiadomości i umiejętności instruuowanego pracownika lub zleceniobiorcę z zakresu wykonywania przez niego pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, bowiem wystawiono pisemne zaświadczenia odbytych szkoleń wstępnych. Ustalono dla poszczególnych stanowisk pracy czas trwania oraz częstotliwość przeprowadzania szkoleń z zakresu bhp, biorąc pod uwagę rodzaj i warunki wykonywania pracy na tych stanowiskach. Szkolenia pracowników w zakresie bhp odbyły się w czasie pracy i na koszt pracodawcy. Zostały opracowane programy szkoleń wstępnych z zakresu bhp (instruktażu ogólnego i instruktażu stanowiskowego) oraz szkolenia okresowego z zakresu bhp na stanowiskach pracy.

Ocena ryzyka zawodowego.

Pracodawca dokonał i udokumentował ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy działu KA: inspektor powiatowy, starszy referent, inspektor, kierowca samochodu osobowego, sprzątaczką.

W dokonanej ocenie ryzyka zawodowego na ww. stanowiskach pracy uwzględniono występujące zagrożenia. Pracodawca oszacował adekwatne poziomy (parametry) ryzyka zawodowego dla każdego ocenianego zagrożenia występującego na ww. stanowiskach pracy oraz wyznaczył adekwatne dopuszczalności dla wszystkich możliwych zagrożeń występujących na ww. stanowiskach pracy.

Pracownicy działu KA: Brygida Cyrzan, Bolesław Hadler, Barbara Koszela, Maciej Metel, Justyna Osińska, Magdalena Rogalska, Marek Szulist, Barbara Wencka zostali poinformowani o ryzyku zawodowym występującym na zajmowanym stanowisku pracy i zasadach ochrony przed zagrożeniami.

Odzież i obuwie robocze.

Pracodawca opracował instrukcję przydziału i gospodarowania odzieniem i obuwem roboczym, środkami ochrony indywidualnej oraz środkami higieny osobistej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bytowie.

Pracodawca zapewnił: sprzątacze – fartuch z tkanin syntetycznych, obuwie profilaktyczne, rękawice gumowe; kierowcy – krawat, koszulka z krótkim rękawem, koszula z długim rękawem, okulary przeciwsłoneczne, spodnie, buty, fartuch drellichowy, rękawice drellichowe i gumowe; pracownicy ds. archiwum – fartuch z tkanin syntetycznych.

Wydana odzież i obuwie robocze spełniają wymagania zasadnicze i posiadają znak CE.

Pierwsza pomoc przedlekarska.

Pracodawca zapewnił na terenie kontrolowanego podmiotu, właściwie wyposażoną apteczkę do udzielania pierwszej pomocy oraz przy apteczce instrukcję udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej.

Obiekty i pomieszczenia pracy.

Użytkowane pomieszczenia pracy spełniają wymagania pod względem wysokości, powierzchni i kubatury. Zapewniono właściwie oznakowane drogi ewakuacyjne z pomieszczeń obiektu budowlanego, w których mogą przebywać pracownicy.

Zaplecze higieniczno-sanitarne.

Zapewniono pracownikom wymagane pomieszczenia higieniczno-sanitarne, adekwatne do potrzeb wynikających z warunków pracy, które są we właściwym stanie technicznym oraz właściwie i dostatecznie wyposażone.

Wentylacja.

Na terenie urzędu zapewniona jest wymagana temperatura, wilgotność oraz wentylacja naturalna i mechaniczna.

Stanowiska, procesy pracy i procesy technologiczne.

Zapewniono zgodne z przepisami dojścia do stanowisk pracy, właściwą wolną powierzchnię i przestrzeń dostosowaną do rodzaju wykonywanych czynności. Stanowiska pracy są zorganizowane i wyposażone zgodnie z przepisami bhp z uwzględnieniem ich specyfiki technicznej i technologicznej.

Mieszanki chemiczne.

W kontrolowanym podmiocie na dzień kontroli 15.09.2016r. stosowane były następujące mieszanki chemiczne:

- ❖ sklasyfikowane jako niebezpieczne:
 - CIF ACTIVE CREAM – wybielacz na bazie chloru. Mieszanka drażniąca.
 - CYPARYS PŁYN – mleczko do czyszczenia mebli. Mieszanka wysoce łatwopalna, drażniąca i niebezpieczna dla środowiska.
 - DOMESTOS PROFFESIONAL PINE FRESH – płyn do toalet. Mieszanka żrąca i niebezpieczna dla środowiska.
 - KRET – do udrażniania rur i dezynfekcji. Mieszanka żrąca i niebezpieczna dla środowiska.
 - RIVIERA – wymienny wkład do odświeżania powietrza. Mieszanka skrajnie łatwopalna.
 - TYTAN – żel do mycia łazienek. Mieszanka drażniąca.
- ❖ nie sklasyfikowane jako niebezpieczne:
 - AJAX FLORAL – płyn do pielęgnacji podłóg.
 - ATTIS – mydło w płynie.
 - BARON – antybakteryjne mydło w płynie.
 - CLIN WINDOWS – płyn do czyszczenia okien.
 - FAIRY CITRUS FINE – płyn do naczyń
 - FLOORTECH TM 70 – płyn do pielęgnacji i nabłyszczania podłóg.
 - GOLD WAX – mleczko do pielęgnacji mebli.
 - LUDWIK – płyn do naczyń.

- PLEDGE WOOD – spray do czyszczenia drewna.
- PRONTO – pianka do pielęgnacji mebli.

W dniu kontroli 15.09.2016r. dla wszystkich ww. stosowanych mieszanin chemicznych, w tym niebezpiecznych pracodawca zapewnił karty charakterystyki zgodne z rozporządzeniem REACH (WE) nr 1907/2006. Karty charakterystyki dla stosowanych ww. mieszanin chemicznych zawierają właściwy zbiór informacji o niebezpiecznych właściwościach oraz zasadach i zaleceniach ich bezpiecznego stosowania. Pracodawca zapewnił pracownikom dostęp do informacji z posiadanych kart charakterystyki.

W dniu kontroli 15.09.2016r. stwierdzono, że pracodawca posiada nieaktualny spis stosowanych niebezpiecznych mieszanin chemicznych, bowiem ujęto w nim nie stosowaną obecnie niebezpieczną mieszaninę chemiczną „EXTRA DROPS” Effetto Bagnato per marmi e graniti 0,75l – mieszanina szkodliwa i niebezpieczna dla środowiska oraz mieszaniny chemiczne nie sklasyfikowane jako niebezpieczne.

Mieszaniny chemiczne, w tym niebezpieczne składowane są w zamykanej na klucz szafce w pomieszczeniu piwnicy. Do dnia kontroli 15.09.2016r. powyższe miejsce nie zostało oznakowane barwnie ogólnym znakiem ostrzegawczym - ostrzeżenie o niebezpieczeństwie. Zachowana jest zasada ograniczonego wspólnego składowania niebezpiecznych mieszanin chemicznych ze względu na ich właściwości. Niebezpieczne mieszaniny chemiczne przechowywane są w opakowaniach oryginalnych lub pojemnikach dostosowanych do właściwości mieszanin oraz zabezpieczających chemikalia przed wydostaniem się na zewnątrz.

Do dnia kontroli 15.09.2016r. nie opracowano i nie wywieszono instrukcji magazynowania określającej bezpieczny sposób składowania, pakowania, załadunku i transportu niebezpiecznych mieszanin chemicznych oraz zasad postępowania w sytuacjach awaryjnych.

Nadzór i kontrola stanu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracodawca powierzył wykonywanie zadań służby bezpieczeństwa i higieny pracy, pełniącej funkcję doradczą i kontrolną w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy osobie uprawnionej Magdalenie Rogalskiej – specjalista ds. bhp / starszy inspektor powiatowy.

Ocena przestrzegania przez pracodawcę rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz. U. Nr 105, poz. 870).

Według okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że w urzędzie:

- ❖ w 2013r. – miał miejsce 1 wypadek lekki przy pracy, któremu uległa:
 - w dniu 08.01.2013r. pracownica Hanna Myszewska, skutki wypadku – stłuczenie tkanek miękkich w okolicy wyrostka kolczystego kręgu szyjnego. Wypadek został zgłoszony w dniu 22.01.2013r. Zespół powypadkowy dokonał ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy w okresie 25.04.2013r. – 06.05.2013r. Protokół powypadkowy nr 001/2013r. sporządzono w dniu 06.05.2013r. przez zespół powypadkowy we właściwym składzie, w tym co najmniej wymaganego inspektora ds. bhp i przedstawiciela załogi, z podaniem uzasadnienia opóźnienia w jego sporządzeniu. Poszkodowaną zapoznano z treścią protokołu powypadkowego w dniu 06.05.2013r., został on zatwierdzony przez pracodawcę w terminie w dniu 06.05.2013r.
- ❖ w 2015r. – miały miejsce 2 wypadki lekkie przy pracy, którym ulegli:
 - w dniu 26.01.2015r. pracownica Krystyna Janczak, skutki wypadku – stłuczenia uda lewego i stopy lewej. Wypadek został zgłoszony w dniu 26.01.2015r. Zespół powypadkowy dokonał ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy w okresie 27.01.2015r. – 30.01.2015r. Protokół powypadkowy nr 001/2015r. sporządzono w dniu 30.01.2015r. przez zespół powypadkowy we właściwym składzie, w tym co najmniej wymaganego inspektora ds. bhp i przedstawiciela załogi, który przystąpił do badania okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy bez zwłoki. Poszkodowaną zapoznano z treścią protokołu powypadkowego w dniu 02.02.2015r., został on zatwierdzony przez pracodawcę w terminie w dniu 02.02.2015r.
 - w dniu 03.04.2015r. pracownica Czesława Terman, skutki wypadku – suchy zanikowy niezbyt gardła. Do dnia kontroli 15.09.2016r. pracodawca nie sporządził protokołu ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, któremu w dniu 03.04.2015r. uległa pracownica Czesława Terman.

Do dnia kontroli 15.09.2016r. w rejestrze wypadków przy pracy nie ujęto wypadku z dnia 03.04.2015r.

Badane zdarzenia pracownic: Hanny Myszewskiej i Krystyny Janczak uznane zostały za wypadek przy pracy – indywidualny (lekki), powodujący czasową niezdolność do pracy.

W sporządzonych protokołach powypadkowych nr 001/2013r. i nr 001/2015r. ujęto (podano) wszystkie, adekwatne okoliczności oraz przyczyny badanych wypadków przy pracy, a także skutki wypadku i określono adekwatne wnioski i środki profilaktyczne, w celu eliminowania przyczyn wypadków przy pracy.

Badanie okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, któremu uległa pracownica Czesława Terman

I. Informacja o miejscu zdarzenia, w tym technologii stosowanej w miejscu zdarzenia.

- *Data wypadku:* 03.04.2015r.
- *Przekazanie pracodawcy informacji o wypadku:* ustne zgłoszenie lekkiego wypadku przy pracy, któremu uległa pracownica Czesława Terman w dniu 03.04.2015r. przez poszkodowaną. Notatka służbowa z dnia 07.04.2015r. sporządzona przez Magdalenę Rogalską – Starszy Inspektor Powiatowy / Specjalista ds. bhp stanowi załącznik nr 2 do Protokołu kontroli.
- *Zgłoszenie wypadku do inspekcji pracy:* informacja uzyskana przez Oddział OIP Gdańsk w Słupsku pisemnie z Komendy Powiatowej Policji w Bytowie w dniu 04.08.2016r. – pismo L.dz. KR.5442-1/2016 z dnia 11.07.2016r.
- *Miejsce zdarzenia:* Powiatowy Urząd Pracy w Bytowie przy ul. Wojska Polskiego 6.
- *Rodzaj wypadku:* lekki.

II. Dane o poszkodowanym.

- *Imię i nazwisko:* Czesława Terman.
- *Obywatelstwo:* polskie.
- *Data i miejsce urodzenia:* 21.09.1954r. w Bytowie.
- *Wiek poszkodowanego:* 60 lat.
- *Staż pracy na zajmowanym stanowisku w zakładzie pracy:* 14 lat.
- *Wykształcenie:* podstawowe.
- *Zawód wykonywany:* sprzątaczką.
- *Zatrudnienie w podmiocie (status zatrudnienia):* poszkodowana Czesława Terman była zatrudniona na stanowisku sprzątaczką w pełnym wymiarze czasu pracy w okresach: 04.05.1999r. – 30.06.2002r.; 02.07.2002r. – 02.01.2003r.; 03.01.2003r. – 02.07.2003r.; 04.07.2003r. – 03.01.2004r.; 06.01.2004r. – 05.07.2004r.; 07.07.2004r. – 06.01.2005r.; 10.01.2005r. – 09.07.2005r.; 12.07.2005r. – 28.12.2015r. na czas nieokreślony. Do obowiązków pracownicy należało sprzątnięcie pomieszczeń Powiatowego Urzędu Pracy w Bytowie (mycie okien, ścieranie kurzu z mebli biurowych i parapetów, czyszczenie pomieszczeń sanitarnych, czyszczenie wykładzin), utrzymanie porządku wokół posesji, rozliczanie się ze środków czystości, wykonywanie innych poleceń przełożonych. Pracodawca rozwiązał umowę o pracę zawartą z pracownicą Czesławą Terman w dniu 28.12.2015r. Stosunek pracy został rozwiązany na mocy porozumienia stron, art. 30 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks pracy. Pracodawca wystawił pracownicy świadectwo pracy z dnia 28.12.2015r. W świadectwie pracy pracownicy podano właściwy tryb i podstawę prawną rozwiązania stosunku pracy.
- *Szkolenia z zakresu bhp:* poszkodowana Czesława Terman została poddana przed dopuszczeniem do pracy szkoleniu wstępnemu z zakresu bhp. Ostatniemu szkoleniu okresowemu z zakresu bhp poszkodowana Czesława Terman została poddana w okresie 17.10.-16.12.2014r., zgodnie z ustalonym czasookresem. W związku z jednorazowym użyciem impregnatu do czyszczenia schodów kamiennych Magdalena Rogalska – Starszy Inspektor Powiatowy / Specjalista ds. bhp ze względu na brak innych rubryk na dodatkowe informacje w rubryce instruktaż ogólny potwierdziła uzyskaną informację od pani kierownik, że poszkodowana Czesława Terman wie w jaki sposób ma czyścić schody, zgodnie z instruktażem Pani Marty Ilgert i jak ma używać tego środka tj. z butelki nalać małą ilość na szmatkę lub gąbkę i dopiero czyścić, mając przy tym pootwierane okna i drzwi oraz przy użyciu środków ochrony w postaci maseczki i rękawic. Instruktaż stanowiskowy

przeprowadzony w dniu 03.04.2015r. przez Martę Ilgert – Kierownik Działu Organizacyjno-Administracyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Bytowie dotyczył impregnatu EXTRA-DROPS 0,75l l.dz. 5042/P/15 z 01.04.2015r. oraz użycia odkurzacza wodnego ZELMER FV 74/2015 l.dz. 5643/P/15. Odbycie powyższych szkoleń pracownica Czesława Terman potwierdziła własnoręcznym podpisem. Karta szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracownicy Czesławy Terman w dniu 03.04.2015r. stanowi załącznik nr 3 do Protokołu kontroli.

- *Profilaktyczne badania lekarskie:* pracownica Czesława Terman miała wykonywane badania profilaktyczne w okresie zatrudnienia, wykonywane przez lekarza medycyny pracy Artura Kicińskiego (upr. nr 22/1J/741/3738189). Przez cały okres zatrudnienia nie były orzekane przeciwwskazania do wykonywania pracy. W dniu wypadku 03.04.2015r. poszkodowana Czesława Terman posiadała aktualne (data następnego badania okresowego została wyznaczona do dnia 24.04.2016r.) okresowe badanie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na określonym w umowie o pracę stanowisku pracy sprzątaczką, plus praca do trzech metrów wysokości.
- *Ocena ryzyka zawodowego:* poszkodowana Czesława Terman została zapoznana i poinformowana o istniejących zagrożeniach na stanowisku sprzątaczką oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami. Z karty oceny ryzyka na stanowisku pracy sprzątaczką sporządzonej w dniu 15.06.2011r. wynika, że poszkodowana była narażona w trakcie pracy m.in. na kontakt z substancjami chemicznymi – środki, proszki, detergenty, pasty, płyny myjąco-czyszczące oraz poparzenia, w wyniku używania środków chemicznych.

III. Okoliczności zdarzenia.

Opis przebiegu wypadku. W dniu 03.04.2015r. (Wielki Piątek) poszkodowana Czesława Terman rozpoczęła pracę około godziny 12⁰⁰ od podpisania listy obecności. Następnie udała się na swoje stanowisko pracy. W dniu pracy oprócz podstawowych obowiązków pracownica miała wyczyścić granitowe schody koloru czarnego prowadzące na piętro m.in. do sekretariatu i sali obsługi klienta specjalnym środkiem impregnującym do czyszczenia kamienia naturalnego (granitu, marmuru i innych) „EXTRA DROPS” Effetto Bagnato per marmi e graniti 0,75l, Producent – ILPA ADESIVI srl Via G.Ferorelli 4, z.i. 70123 Bari Włochy stosowanego na powierzchni nie polerowanej – produkt składający się z dwóch pojemników. Zapobiega on przed niszczącym działaniem wody, oleju i kwasów, nadaje powierzchni efekt „mokrego kamienia”, wyciąga naturalną barwę kamienia i nadaje połysku. Jest on mieszaniną szkodliwą oraz niebezpieczną dla środowiska, zawierającą tetrachloroetylen 75-80% – substancja szkodliwa o ograniczonych działaniach rakotwórczych, działająca toksycznie na organizmy wodne, mogąca powodować długo utrzymujące się niekorzystne zmiany w środowisku wodnym. Możliwość nieodwracalnych skutków. W informacji o sposobie użycia środka wskazano, że jest on gotowy do użycia po upewnieniu się, że powierzchnia jest sucha i czysta, a jeżeli produkt ma być zastosowany w pomieszczeniu powinno być ono dobrze wietrzone. Pracownica została wyposażona w środki ochrony indywidualnej – maska przeciwpyłowa z zaworem, rękawice ochronne gumowe, fartuch ochronny i ochronne obuwie robocze oraz odbyła instruktaż stanowiskowy, w związku z użyciem nowowprowadzonego środka. Dodatkowo do czyszczenia schodów i nakładania impregnatu zakupiono pacę z szarą gąbką o grubości 30mm i pacę z hydrogąbką o grubości 30mm. W karcie charakterystyki mieszaniny wskazano, żeby uniknąć narażenia i zapobiec długotrwałym niepożądanym skutkom, wskazane jest stosowanie indywidualnych środków ochrony takich jak: odpowiednia maska z filtrem, pochłaniającym pary organiczne; szczelne okulary ochronne, nieprzemakalne rękawice i roboczy kombinezon, odporne na działanie mieszaniny. W związku z powyższym pracodawca nie zapewnił pracownicy Czesławie Terman szczelnych okularów ochronnych oraz odpowiedniej maski ochronnej, bowiem zakupiona w dniu 03.04.2015r. maska przeciwpyłowa z zaworem OXY line X-100V FFP1 NRD (cena zakupu 2,90 złotych brutto) oznakowana znakiem CE nie nadawała się jako zabezpieczenie przed toksycznymi i niebezpiecznymi zanieczyszczeniami powietrza występującymi w postaci gazów, dymów, mgieł lub oparów. Faktura VAT nr FS01291/2015 z dnia 03.04.2015r. stanowi załącznik nr 4 do Protokołu kontroli. Dla tetrachloroetyleny wymagany jest filtr typu A koloru brązowego do związków organicznych (gazy i opary) o temperaturze wrzenia powyżej 65°C. Po zakończeniu pracy urzędu i wyjściu wszystkich pracowników o godzinie 15¹⁰ pracownice pozamykały wszystkie drzwi wejściowe urzędu na klucz. Po wykonaniu innych czynności służbowych pracownica Czesława Terman zaczęła z pracownicą Barbarą Wencką czyścić schody granitowe. Środek miały nakładać

W/W
C

na schody szmalką w bardzo małych ilościach i ewentualnie na łonie schody należało wypolerować paczką. Pracownicy nie zapewniły odpowiedniej wentylacji pomieszczenia poprzez otwarcie drzwi wejściowych i okien w innych pomieszczeniach urzędu. Na posadzkę zostały wylewane czystą wodą, a po jej wyschnięciu środkiem z pierwszego pojemnika, który miał być podobnym pod drugi, i po jego wyschnięciu około godziny 18⁰⁰ środkiem z drugiego pojemnika, który wlały do wiaderka 5 litrowego i nakładały specjalnie zakupioną paczką z gąbką. Po około 15 minutach gdy pracownicy kończyły wykonywać swoje czynności zaczęło bardzo smrodzieć. Obie pracownicy zaczęły się źle czuć (zakręciło im się w głowie, było im duszno, ból w brzuchu, zbierało się im na wymioty). W celu lepszego samopoczucia pracownica Czesława Terman otworzyła boczne drzwi wejściowe do PUP w Bytowie, znajdujące się przy czyszczonych schodach. Obie pracownicy wyszły na zewnątrz, oparły się o barierkę i głęboko oddychały. Jak się trochę lepiej powziły, pozamykały drzwi urzędu i pojechały do domu. W domu pracownica Czesława Terman nie się czuła, wymiotowała i miała biegunkę. Zadzwoiła do kierowniczkii Marty Ilgaj i poinformowała, że chyba się zatruta. Kierowniczka skontaktowała się telefonicznie z dyrektorem Januszem Wiczkowskim i nakazała pracownikom udać się do szpitala. Następnie skierowała je na Pogotowie Ratunkowe w Bytowie, gdzie udzielono pierwszej pomocy. Tam lekarz nie wiedząc, co to za czynnik, poprosił o przywiezienie środka, którym były czyszczone schody. W tym celu pracownica Czesława Terman zadzwoniła do kierowcy urzędu Bolesława Hadlera i poprosiła o dostarczenie tego środka. Następnie lekarz wysłał obie pracownice karetką na Szpitalny Oddział Rehabilitacyjny w Słupsku, gdzie wykonano kolejne badania, m.in. badania krwi i pomiaru ciśnienia. Po obserwacji lekarze nie widząc żadnych złych objawów – stan ogólny dobry, bez dolegliwości, wolała krażeńiowo i oddechowo, odesłali pracownice z powrotem do Pogotowia Ratunkowego w Bytowie na salę obserwacyjną szpitala. Barbara Wencka odmówiła pobytu, a Czesława Terman została z polem wypisała się na własne żądanie czego dowodem jest „KSIĘGA ODMÓW / KARTA INFORMACYJNA IZBY PRZYJĘĆ” Szpitala Powiatu Bytowskiego Nr 221 z dnia 04.04.2016r. po Świętach Wielkanocnych, w dniu 07.04.2015r. (wtorek), po świętach wielkanocnych, pracownica Czesława Terman przyszła do pracy i wzięła urlop wypoczynkowy w okresie 07.10.04.2016r. W dniu 18.10.2016r. lekarz Elżbieta Kryczka-Skoczkowska – specjalista otolaryngolog (01-00) Gdynia, ul. Masztowa 8A) wskazała telefonicznie pracodawcy informację o urazie uszkodzonym „suchy zanikowy nieżyt gardła”. W związku z przedstawioną przez pracownicę Czesławę Terman historią choroby stwierdzono, że pracownica zaczęła leczenie specjalistyczne otolaryngologiczne w dniu 18.01.2016r., a wypadek miał miejsce w dniu 03.04.2015r. Poszkodowana nie miała zwolnienia lekarskiego w związku z wypadkiem przy pracy, który miał miejsce w dniu 03.04.2015r., a jedynie poprosiła o 4 dni urlopu wypoczynkowego.

Miejsce powstania wypadku – biurowiec (klatka schodowa urzędu)

Proces pracy – czyszczenie i sprzątanie schodów.

Rodzaj miejsca wypadku – miejsce w jednostce lokalnej zakładu pracy

Czynność wykonywana przez poszkodowanego w chwili wypadku – konserwacja schodów

Czynnik materialny związany z czynnością wykonywaną przez poszkodowanego w chwili wypadku – nie występuje.

Wydarzenie będące odchyleniem od stanu normalnego – emisja par i gazów

Czynnik materialny związany z odchyleniem – środek impregnujący do czyszczenia kamienia naturalnego (granitu, marmuru i innych) „EXTRA DROPS” Effetto Bagnato per marmo e graniti 0,75l, Producent – ILPA ADESIVI srl Via G.Ferorelli 4, z.i. 70123 Bari Włochy

Rodzaj urazu – suchy zanikowy nieżyt gardła.

Umiejscowienie urazu – inna część ciała - gardło.

Wydarzenie powodujące uraz – kontakt z niebezpiecznymi substancjami i preparatami chemicznymi przez wdychanie.

Czynnik materialny będący źródłem urazu – środek impregnujący do czyszczenia kamienia naturalnego (granitu, marmuru i innych) „EXTRA DROPS” Effetto Bagnato per marmo e graniti 0,75l, Producent – ILPA ADESIVI srl Via G.Ferorelli 4, z.i. 70123 Bari Włochy.

IV. Przyczyny wypadku.

W dniu 18.10.2016r. sporządzono protokół powypadkowy nr 001/2016r. pracownicy Czesławy Terman, który stanowi załącznik nr 5 do Protokołu kontroli. Został on zatwierdzony przez pracodawcę w dniu 18.10.2016r. Poszkodowaną zapoznano z treścią protokołu oraz pouczono o prawie zgłoszenia do protokołu uwag i zastrzeżeń w dniu 20.10.2016r. Poszkodowana potwierdziła potwierdzenie odbioru protokołu w dniu 20.10.2016r. Pismem z dnia 21.10.2016r. pracownica

Czesława Terman wniosła zastrzeżenia do ww. protokołu powypadkowego (data wpływu do Powiatowego Urzędu Pracy w Bytowie 24.10.2016r.), które stanowi załącznik nr 6 do Protokołu kontroli.

W protokole powypadkowym nr 001/2016r. pracownicy Czesławy Terman zespół powypadkowy ustalił następujące adekwatne przyczyny wypadku: zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem, słabo wentylowane pomieszczenie, niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności, brak doświadczenia.

Nie stwierdzono nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy lub innych przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia.

Nie stwierdzono, że wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanego pracownika przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia, spowodowanych przez niego umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa.

Nie stwierdzono stanu nietrzeźwości albo użycia przez poszkodowanego pracownika środków odurzających lub substancji psychotropowych przyczyniających się w znacznym stopniu do powstania wypadku przy pracy.

Inspektor pracy ustalił ponadto następującą przyczynę wypadku przy pracy:

- nie zapewnienie pracownicy Czesławie Terman szczelnych okularów ochronnych oraz odpowiedniej maski ochronnej z filtrem, pochłaniającym pary organiczne.

W sporządzonym protokole powypadkowym nr 001/2016r. nie określono wszystkich adekwatnych wniosków i środków profilaktycznych, w celu eliminowania przyczyn wypadków przy pracy, bowiem wskazano tylko – skoncentrować uwagę na wykonywanych czynnościach.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 6,
- b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(*) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~ ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~ ^(**) załączników: 6, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli.

Załącznik nr 2. Notatka służbowa z dnia 07.04.2015r. sporządzona przez Magdalenę Rogalską – Starszy Inspektor Powiatowy / Specjalista ds. bhp.

Załącznik nr 3. Karta szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy pracownicy Czesławy Terman w dniu 03.04.2015r.

Załącznik nr 4. Faktura VAT nr FS01291/2015 z dnia 03.04.2015r.

Załącznik nr 5. Protokół powypadkowy nr 001/2016r. pracownicy Czesławy Terman.

Załącznik nr 6. Zastrzeżenia z dnia 21.10.2016r. pracownicy Czesławy Terman do protokołu powypadkowego nr 001/2016r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Stanisława Cieplik - zastępca dyrektora, Magdaleny Rogalskiej - starszy inspektor powiatowy /
specjalista ds. bhp.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Bytów, dnia 25.10.2016

STANISŁAW CIEPLIK
Magdalena Rogalska
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 25.10.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BYTÓW
Inspektorat Powiatowy Inspekcji Pracy

Magdalena Rogalska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożone wnioski/nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby, protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(*)

D Y I M A L O R
[illegible]

[illegible]

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STAB

[illegible]

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

ZYTÓW 25.10.2016r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
^(**) – niepotrzebna skreślić
[NC]

[illegible]






Nr rej. 030196-5317-K053-Nu01/16

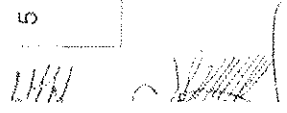
Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 030196-5317-K053-P1 16

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

POWIATOWY URZĄD PRACY

Lp	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracowników	Liczba osób zatrudnionych na pracy poddawane nit szkodliwym warunkom pracy	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1/DC06U	095	Zapewnić aktualny spis stosowanych niebezpiecznych mieszanin chemicznych.	1	0	15.09.2016 11:30		Magdalena Rogalska starszy inspektor powiatowy	
2	1/BA03	001A 001E	Sporządzić protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, któremu w dniu 03.04.2015r. uległa pracownica Czesława Terman.	1	0	15.09.2016 12:30		Magdalena Rogalska starszy inspektor powiatowy	
3	1/BB01U	001E 095	Ująć w rejestrze wypadków przy pracy wypadek przy pracy, któremu w dniu 03.04.2015r. uległa pracownica Czesława Terman.	1	0	15.09.2016 12:45		Magdalena Rogalska starszy inspektor powiatowy	
4	2/JL02B	095	Skierować pracownicę Justynę Osieńską na wstępne badanie lekarskie, celem uzyskania orzeczenia lekarskiego potwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do zatrudnienia i wykonywania pracy na określonym w umowie o pracę stanowisku pracy pomoc administracyjno-biurowa.	1	0	15.09.2016 13:00		Magdalena Rogalska starszy inspektor powiatowy	
5	1/DW11	095	Oznakować barwnie ogólnym znakiem ostrzegawczym - ostrzeżenie o niebezpieczeństwie miejsce składowania niebezpiecznych mieszanin chemicznych w zamkniętej na klucz szafce w pomieszczeniu piwnicy.	1	0	15.09.2016 13:15		Magdalena Rogalska starszy inspektor powiatowy	




Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracowników	Liczba osób zatrudnionych na terenie podległym nadzorstwu powiatowemu	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji	Imię i nazwisko starszego inspektora powiatowego	Podpis starszego inspektora powiatowego
1	2	3	4	5	6	7	8		9
6	1/DW50B	095	Opracować i wywiesić w pomieszczeniu piwnicy instrukcję magazynowania określającą bezpieczny sposób składowania, pakowania, załadunku i transportu niebezpiecznych mieszanin chemicznych oraz zasad postępowania w sytuacjach awaryjnych.	1	0	15.09.2016 13:15	6	Magdalena Rogalska starszy inspektor powiatowy	

Decyzja(e) nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 została(y) zrealizowana(e) w trakcie kontroli.

Uwaga: Kolumna 4, 5, 6 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użytku służbowego) do zakodowania treści decyzji wpisanych w kolumnie 4.
 * Oznacza się wyrażenie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Bytów 25.10.2016
(miejscowość i data)

STAR

 (podpis i pieczęć inspektora powiatowego)



